

p. 11. wyprawa  
p. 13. Do 12 polna 7

STAROSTWO POWIATOWE  
w Bielsku-Białej  
SEKRETARIAT STAROSTY  
Wpł. data: 08-04-2026  
Nr sprawy: 3M

ON 2

ON. 152. 6. 2026. CK

1.04.2026 r.

STAROSTWO POWIATOWE  
w Bielsku-Białej  
KANCELARIA OGÓLNA V  
Wpł. 01-04-2026  
Dn.  
Zal. 1 kpl. 17756/2026  
Nr ON

Dobry

**Starosta Bielski**

Ul. Piastowska 40

43-300 Bielsko Biała

*Szaramy Ponić,*

W imieniu

przedkładam w załączeniu petycję z dnia 30.03.2026r w sprawie sprzeciwu wobec planów uruchomienia obiektu utylizacji zwłok zwierzęcych (krematorium zwierząt domowych wraz z zapleczem technicznym) w Międzyrzeczu Górnym na działce ewidencyjnej 240205\_2.0011.492/2 wraz z listą poparcia zawartą na 25 numerowanych stronach.

Z wyrazami szacunku

~~Wójt Gminy Jasienica,~~

~~Przewodniczący Rady i Radni Gminy Jasienica,~~

Starosta Bielski

**Petycja w sprawie sprzeciwu wobec planów uruchomienia obiektu utylizacji zwłok zwierzęcych (krematorium zwierząt domowych wraz z zapleczem technicznym) w Międzyrzeczu Górnym na działce ewidencyjnej 240205\_2.0011.492/2**

Na podstawie art. 2 Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 (tj. Dz.U. z 2018 r poz. 870) my, niżej podpisani mieszkańcy

wyrażamy swój stanowczy sprzeciw wobec planów uruchomienia zakładu termicznego unieszkodliwiania odpadów tj. instalacji spalarni zwłok zwierzęcych w Międzyrzeczu Górnym oraz wnosimy o podjęcie działań uniemożliwiających realizację przedmiotowej inwestycji. Petycję argumentujemy w szczególności następującymi względami:

1. Planowana lokalizacja spalarni mieści się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej narażając mieszkańców na negatywne oddziaływanie instalacji poprzez emisję produktów spalania, odorów, wycieków i odcieków zawierających m.in. dioksyny i furany, nie mówiąc już o potencjalnych patogenach obecnych w zwłokach zwierząt czyli potencjalnym zagrożeniu biologicznym.
2. Wobec braku kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej na wskazywanym obszarze inwestycja stanowić będzie realne zagrożenie przedostania się odcieków pochodzenia zwierzęcego do wód gruntowych oraz do zlokalizowanego w niedalekiej odległości potoku Rudawka, który w dalszym biegu zasila m.in. stawy hodowli ryb.
3. Inwestycja będzie generować dodatkowy potok ruchu pojazdów, przez co spotęguje istniejący już teraz problem komunikacyjny w rejonie ul. Rzemieślniczej i jej skrzyżowania z ul. Bielską. Zwiększenie ruchu samochodowego negatywnie wpłynie na poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego. Obecnie droga posiada nawierzchnię bitumiczną szerokości niespełna 3m. Pojazdy nie mają możliwości wymijania, nie wspominając już o zachowaniu bezpiecznej odległości od pieszego. Zwrócić należy uwagę, że potok ruchu składa się zarówno z pojazdów osobowych ale również pojazdów ciężarowych obsługujących okoliczną zabudowę przemysłową.



Zmiana sposobu użytkowania nieruchomości stanowić będzie nowy generator ruchu, co zdaniem sprzeciwiających wymaga uzgodnień z zarządcą drogi.

4. Biorąc pod uwagę zlokalizowane w pobliżu zakłady przemysłowe, w tym zakład gospodarowania odpadami, wytwórnię mieszanek mineralno-asfaltowych, zakłady produkcji elementów z tworzyw sztucznych, powstanie instalacji spalarni zwiększy efekt skumulowanego niekorzystnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze i ludzi grożąc przekroczeniem norm sumarycznych.
5. Lokalizacja instalacji spowoduje znaczący spadek wartości nieruchomości w sąsiadujących terenach zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej.
6. Inwestycja stoi w sprzeczności z zapisem *zakazu lokalizowania działalności gospodarczej związanej ze zbieraniem, przeładunkiem, przetwarzaniem oraz magazynowaniem odpadów wytworzonych poza działką budowlaną* określonym w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego (Uchwała Nr XLV/590/22 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 października 2022 r). W myśl Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, ciała zwierząt traktowane są jako odpad kategorii 1.

Analiza zapisów prawa miejscowego prowadzi do spójnego wniosku, że planowana instalacja spalania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego (PUPZ), w tym krematorium zwierząt domowych, pozostaje niezgodna z ustaleniami zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Kluczowe znaczenie ma tu treść zakazu zawartego w planie, który obejmuje działalność gospodarczą związaną ze zbieraniem, przeładunkiem, przetwarzaniem oraz magazynowaniem materiałów pochodzących spoza nieruchomości (par. 7 ust. 4 pkt 3 MPZP). Zakaz ten nie ogranicza się wyłącznie do formalnie rozumianych „odpadów” w znaczeniu ustawowym, lecz odnosi się do określonego typu działalności – tj. operowania strumieniem materiałów przeznaczonych do usunięcia z obiegu.

W tym kontekście decydujące znaczenie ma wykładnia funkcjonalna zapisów MPZP. Plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego o charakterze planistycznym, nie reguluje klasyfikacji sektorowej substancji, lecz ocenia funkcję danej działalności w przestrzeni. Oznacza to, że pojęcie „przetwarzania odpadów” należy interpretować przez pryzmat rzeczywistego charakteru procesów technologicznych i ich oddziaływania, a nie wyłącznie przez formalne definicje zawarte w przepisach szczególnych. Jeżeli dana instalacja przyjmuje materiały z zewnątrz, poddaje je magazynowaniu i ostatecznie prowadzi do ich trwałego unieszkodliwienia poprzez spalanie, to w sensie planistycznym realizuje cel gospodarki odpadami.

Instalacja spalania PUPZ kategorii I spełnia wszystkie wskazane wyżej przesłanki. Jej funkcjonowanie obejmuje przyjmowanie materiału spoza terenu inwestycji, jego czasowe magazynowanie, a następnie termiczne przekształcenie prowadzące do całkowitej eliminacji substancji. Proces ten nie ma charakteru odzysku ani dalszego wykorzystania materiałowego, lecz stanowi klasyczną formę unieszkodliwiania końcowego („end-of-life

treatment”). Tym samym, niezależnie od tego, że produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego podlegają odrębnemu reżimowi weterynaryjnemu, ich przetwarzanie w analizowanej instalacji odpowiada funkcjonalnie działalności typowej dla instalacji odpadowych.

Nie można przy tym przyjąć, że działalność usługowa tj. „usługi spopielenia zwierząt” wyłącza zastosowanie zakazu z MPZP. Taka interpretacja prowadziłaby do niedopuszczalnego obejścia ustaleń planu poprzez zmianę kwalifikacji prawnej prowadzonej działalności, przy zachowaniu identycznej funkcji i oddziaływania instalacji. Wykładnia planistyczna nie może ograniczać się do formalizmu definicyjnego, jeżeli skutkowałoby to podważeniem celu regulacji, jakim jest ochrona ładu przestrzennego oraz środowiska przed uciążliwymi formami działalności, w szczególności związanymi z termicznym unieszkodliwianiem materiałów pochodzących z zewnątrz.

W konsekwencji należy uznać, że działalność polegająca, na świadczeniu usługi kremacji zwierząt, mieści się w zakresie zakazanej przez MPZP tj. działalności przetwarzania substancji o funkcji odpadowej. Taka wykładnia pozostaje zgodna zarówno z funkcją planu miejscowego, jak i z zasadą jego interpretacji w sposób zapewniający skuteczność i realizację celów ochronnych.

7. Inwestycja stoi również w kolizji do zapisów Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Jasienica na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2032 oraz Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Bielskiego na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030, w szczególności w odniesieniu do celów i zadań środowiskowych z zakresu ochrony klimatu i jakości powietrza, w postaci dążenia do zmniejszenia wielkości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza, głównie ze źródeł powierzchniowych, a także komunikacyjnych i przemysłowych, a także wymaganiami podjęcia działań mających na celu zmniejszenie stężenia pyłu PM<sub>10</sub>, pyłu PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)pirenu w powietrzu na terenie gminy i powiatu.

Nie chcemy narażenia zdrowia i pogorszenia jakości naszego życia, obniżenia wartości nieruchomości mieszkalnych. Wierzymy, że tak silny głos sprzeciwu przeciwko tej inwestycji będzie wysłuchany, zrozumiany i wzięty pod uwagę.

Na podstawie art. 24 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych i emisji pochodzących z chowu zwierząt gospodarskich (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola), jako zainteresowana społeczność wnioskujemy o dopuszczenie nas do udziału w procedurze udzielenia pozwolenia na nową instalację (na każdym jej etapie).

Jednocześnie informujemy, że upoważniamy  
do reprezentowania nas w sprawach niniejszej petycji,  
a powyższe dane adresowe wskazujemy jako właściwe w dalszym biegu administracyjnym.



W załączeniu:

- Lista mieszkańców

pod petycją z dnia 30.03.2026 w sprawie sprzeciwu wobec planów uruchomienia obiektu utylizacji zwłok zwierzęcych (krematorium zwierząt domowych wraz z zapleczem technicznym) w Międzyrzeczu Górnym na działce ewidencyjnej 240205\_2.0011.492/2

Do wiadomości:

1. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Bielsku-Białej,
2. Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Bielsku-Białej,
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach,
4. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach,
5. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach,

